

Qué país queremos

Autor: Pedro Mendoza, **doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación** (UCM 2000)

—Redacción revisada en agosto 2015—

OBSERVACIONES:

Esta redacción está ultimada en agosto de 2015, pero está tomada en su mayor parte de dos libros míos:

- **Atrévete a pensar** (libro de 170 páginas en papel), descargable en www.ecu.fm, publicado en septiembre de 2002, con una segunda edición en 2004.
<http://www.editorial-club-universitario.es/libro.asp?ref=329>
- **Educación global, ya** (libro de 546 páginas en papel), descargable en www.e-libro.net, publicado en mayo de 2003: <http://www.e-libro.net/libros/libro.aspx?idlibro=1912>

En contra de mis deseos de progreso colectivo, no son libros que se hayan hecho “viejos”. La mayor parte de sus propuestas o contenidos siguen —y seguirán— siendo “actuales” muchos años todavía. En las citas textuales de autores, las negritas y subrayados son míos, para “estimular” la lectura en pantalla.

EL MIEDO A LOS DATOS PÚBLICOS

En países como España (ni líderes ni retrasados), existe una tendencia a la autoimplicación en la presentación oficial de datos públicos, como si los generara el mensajero. Quienes presentan los datos no son culpables de ellos, pero a veces lo parecen. Esto hace que, con frecuencia, queden en sombra las zonas que con más claridad deberían ser percibidas por el gran público.

Los países líderes tienen menos miedo a la verdad, mientras que los mediocres andan siempre disimulando sus propios datos negativos. En este trabajo tratamos de explicitar núcleos mejorables, no por masoquismo, sino por sentido común: **cuanto antes cambiemos, mejor para todos.** El nivel empresarial y laboral de España no se corresponde con ciertas contradicciones.

Es decir, debemos dar un salto lógico. Tomo algunas frases de **Vicenç Navarro**, autor del libro **Globalización económica, poder político y Estado del bienestar**: Las afirmaciones siguientes corresponden a un artículo suyo en El País: ¹

¹ Vicenç NAVARRO: “El déficit social”, en diario EL PAÍS, martes 13 febrero 2001.

“España es uno de los países que tienen mayores desigualdades de riqueza y de renta en la UE y en la OCDE. El gasto social en España es sólo un 20,6% del PIB (el promedio de la UE es un 27%). El gasto público sanitario, 5,8% del PIB, es mucho menor que el promedio de la UE, 7,4%. El gasto educativo público es también uno de los más bajos de la UE. En educación secundaria, por ejemplo, el gasto público es sólo el 40% del promedio de la UE, siendo uno de los países con mayor fracaso escolar.

“El gasto en formación profesional y en universidades es también de los más bajos de la UE... Sólo el 1,4% de los ancianos españoles está asistido por algún tipo de servicio domiciliario, comparados con el 7% en Francia, 8% en Holanda, 9% en Reino Unido, 20% en Dinamarca, 24% en Finlandia y 30% en Suecia...

“Sólo el 2% de infantes en España están cubiertos por escuelas públicas de infancia, comparados con el 30% en Bélgica, 23% en Francia, 21% en Finlandia, 48,2% en Dinamarca y 33% en Suecia... Los países que tienen mejores escuelas privadas son aquellos que tienen mejores escuelas públicas. Y viceversa...

“Incluso EE UU, el punto de referencia más importante para el pensamiento neoliberal, gasta más públicamente en sanidad, escuelas y universidades, y en servicios domiciliarios, que España. Sólo en sanidad, por ejemplo, EE UU se gasta públicamente para atender a los ancianos el 7,4% del PIB, un porcentaje mucho mayor que el que España se gasta para toda la población, 5,8%”.

Cuando revisamos las posibles causas económicas o sociales de que los españoles estén demográficamente desmotivados, acabamos descubriendo porcentajes inéditos que desconocíamos. Esta misma constante de insolvencia social la encontramos en otros ámbitos hacia terceros países. Por ejemplo, en la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD):

“España destina a su política de AOD el 0,23% de su PIB, lo que le sitúa en los últimos lugares de los países donantes de la OCDE (ocupa el puesto 19 entre los 22 países donantes)... El sufrimiento de los damnificados en las catástrofes y el de los inmigrantes muertos en el mar o explotados en nuestras tierras exige que la política de cooperación adquiera una mayor centralidad”.²

“AFRICA EMPIEZA EN LOS PIRINEOS”

Durante muchos años, España fue considerada como una “transición entre Europa y África”. **Hasta los años 80 del siglo XX, España recibió ayuda asistencial de ONG internacionales.** El 1 de enero-1986 entró en la UE. España ha pasado en pocas décadas de comportamientos tercermundistas a codearse con países más desarrollados. Pero conservamos todavía secuelas de nuestro pasado.

Quienes han cruzado con frecuencia los Pirineos, no necesitan más explicaciones. Esto no significa que seamos peores en todos los aspectos, ni mucho menos. **Pero aquí hacemos mención especial de algunas asignaturas pendientes: ¿no queremos ser un país desarrollado?**

² Rafael DÍAZ-SALAZAR: “Neoliberalismo y cinismo en la política de cooperación”, en diario EL PAÍS, lunes 12 febrero 2001.

LA CONTAMINACION ACÚSTICA

El desorden ambiental expresa nuestro desorden mental. Si vas a un parque, a lo mejor oyes el carrusel. Iluso, y tú venías al "retiro"... La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala periódicamente que *"España es el país más ruidoso de Europa y el segundo en el mundo, después de Japón"*.³ Con niveles superiores a los 35/40 decibelios, no se puede descansar. Los niveles habituales de algunos trabajos se sitúan en los 55, pero si sobrepasan los 65 decibelios, comienzan las molestias. Por encima de los 85, el ruido puede ser perjudicial para la salud. *"Para una calle ruidosa con un nivel de 80 decibelios, Dinamarca exige que la percepción del ruido en el interior de la vivienda sea de 30 decibelios. En España no se cumple esta exigencia de aislamiento interior"*.³

Los jueces ya han comenzado a dictar sentencias contra el ruido, es un avance.⁴ Y menos mal que las distintas administraciones también se van enterando, como confirma Fernando Modrego, Consejero de Medio Ambiente en la Generalidad Valenciana:

"Con la futura ley, la Comunidad dispondrá, sin lugar a dudas, de la normativa más avanzada de todo el Estado. Esta normativa tiene un marcado carácter municipalista. El ruido es por su propia naturaleza un problema local... Se crea la figura de los Planes Acústicos Municipales (PAM) como instrumento de planificación obligatorio en todos los municipios mayores de 20.000 habitantes y voluntario en el resto".⁵

LA LIMPIEZA PÚBLICA

En los **retretes públicos**, yo no pido aire acondicionado con olor a colonia. Ni ramos de flores en urinarios de caballeros, como he visto en Holanda. Ni siquiera una elemental percha por si llevas algo. Sólo **suplico** con el debido respeto:

- a) que cierre la puerta,
- b) que no haya "aguas" por el suelo,
- c) que haya papel, y
- d) que funcione el *complejo* cadena-taza-escobilla.

No hablemos ya de la represión sexual, cultural y política, expresadas en **puertas WC modelo "muro-Berlín"**. En resumen, yo, que no soy escrupuloso, preferiría pagar algo y que no me pase nada. Además, se crearían miles de puestos de trabajo. La suciedad ambiental es demasiado frecuente. El español medio no es todavía un "europeo" en limpieza pública.

El bien común es un concepto nuclear para que exista una sociedad. Estamos hablando de educación. El desastre educativo no es un asunto entre niños y maestros, es toda la cuestión social. Cuando el

³ Concha GONZÁLEZ PIZARRO: "Europa exige a España que baje el volumen", en diario EL MUNDO, miércoles 8 abril 1998, p. 26.

⁴ Telediario TVE1, martes 23 enero 2001, 21h 25': Sentencia contra una constructora en Madrid, fundada en el artículo 18 de la Constitución (derecho a la intimidad personal y familiar).

⁵ Fernando MODREGO: "Calidad de vida y ruido", en diario EL PAÍS, miércoles 25 abril 2001. Hoy se celebra el *VI Día Internacional de Concienciación contra el Ruido*.

hijo ve que su padre tira el paquete vacío de tabaco por la ventanilla del coche, ahí se afianza el desastre educativo. Es curioso, pero el **geógrafo griego Estrabón** (+25 d.C.) escribía hace 20 siglos:

“Los íberos son incapaces de aunar energías en pro del bien común”.⁶

La limpieza pública hoy cuesta mucho dinero. En Febrero de 2001, el Ayuntamiento de Madrid escribía una carta a las casas recordando los 20.000 millones de pesetas en inversiones: 7.000 personas, 1.000 vehículos, 50.000 nuevas papeleras, 4.100 puntos dobles de reciclado para papel, vidrio y cartón, 27 millones de bolsas caninas repartidas, 1.300 nuevos contenedores de pilas, 600.000 m² de fachadas o mobiliario repasados, 1.100 actividades de concienciación ciudadana...⁷

EL TRÁFICO Y SUS ACCIDENTES

Es un caos relativamente moderno, del que no hablaron nuestros españolistas del 98, claro. Da la misma constante, pero con coches y motos. Tubos de escape estridentes que ningún ayuntamiento controla, sirenas continuas (y no discontinuas como en Europa), dobles filas o aparcamientos en aceras, pasos de cebra... No he contado los ingenieros, asesores y prospectores que tenemos, pero da igual.

No hace falta ser ministro de Fomento para sospechar que esto se veía venir. Se sabe los **metros cuadrados** de las calles, el **número de vehículos** que *nacen* cada año, el número de **plazas de parking**... Pero da igual. Además, se siguen consintiendo **urbanizaciones nuevas con calles de seis metros o menos**, y además sin aparcamiento: en caso de incendio o emergencia, ni siquiera los servicios públicos podrían transitar.

Pero los ayuntamientos no se dan por aludidos, reciben mucho dinero de las constructoras. Se siguen construyendo manzanas de pisos, pero no **manzanas específicas de aparcamientos, donde no harían falta ni extractores de aire. Se podría subir las plantas deseables (cinco o diez)**, se podría sacar miles de coches de las calles, se bajaría los precios por aparcar... Pero no, seguimos dejando el coche en la calle, para que estorbe. **En un país mediocre puede ocurrir de todo.**

Pero la culpa no es de los coches. Que yo sepa, todavía no son sujetos de responsabilidad penal. Tampoco es sólo de los conductores, como machaconamente nos sugieren desde los gobiernos respectivos cuando nos *reinforman* sobre lo que vemos nosotros mismos todos los días. Baches peligrosos, pegotes chapuceros, desniveles *abrefácil* y cruces mal señalizados no son aquí precisamente *ovnis*.

Uno de los termómetros de la solvencia de un país es CÓMO INDICA LOS CRUCES. ¡Cuánto tiempo y dinero, o a veces vidas humanas, se pierden por un cruce mal indicado! Cuando hay que emplear *la lógica*, malo, es que fallan los indicadores. Tampoco es raro ver semáforos o paneles tapados por ramas de árboles (somos ecológicos a destiempo). Es preferible que *sobren* tres indicadores a que falte uno.

Pero a los arquitectos e ingenieros no les deben enseñar estas cosas tan *triviales* en la universidad, y dejan que lo decida el capataz de obras, y que lo acabe el último obrero que llega... **Eso del control de calidad**

⁶ GIBSON, Ian (1993), *España*. Barcelona: Ediciones B, p. 18.

⁷ Alberto LÓPEZ VIEJO, Concejal de Limpieza Urbana y Desarrollo Medioambiental. Carta a los Vecinos de Madrid, 1 febrero 2001.

es aquí arquitectura virtual. La Dirección General de Tráfico, la Policía Municipal, el Ministerio de Fomento y las Constructoras confirman su solidaria insolvencia en cada cruce mal indicado. Sobre todo, en las carreteras secundarias, claro, pues en las autopistas se supone. **El desastre está en nosotros. Y no se arregla informatizando el caos, sino reduciendo el caos:** la informatización es una fase intermedia, una simple visualización del caos, pero no un fin en sí misma.

En el glorioso año de 1992, leí en un semanario:

"En Francia, con un parque de 30 millones de vehículos, se registraron CINCO millones de accidentes en el último año. Mientras, en España, con 15 millones de coches, se produjeron SEIS millones de accidentes".⁸

Casi una década después:

*"Las aseguradoras afirman que, **en lo que va de año** (30 noviembre 2000), **9.400 personas han perdido la vida** en los accidentes de tráfico ocurridos en las carreteras españolas. En el mismo período, **para la Guardia Civil solo se han producido 4.800 fallecidos;** es decir, prácticamente la mitad... La única justificación para explicar esta grave discrepancia de cifras se encuentra en que **la Guardia Civil realiza un seguimiento de un mes a los heridos más graves.** Sólo si fallecen en este plazo se incluyen en las estadísticas; **en cambio, las aseguradoras,** que se ven obligadas a pagar cuantiosas indemnizaciones por cada uno de los fallecidos, siguen los casos desde el primero hasta el último día. Así lo explicó ayer Francisco Toledo Castillo, coordinador de ferrocarriles y transporte profesional del INTRAS (Instituto Universitario de Tráfico y Seguridad Vial".⁹*

Luis Montoro, **catedrático de Seguridad Vial,** considera las carreteras secundarias españolas

"abandonadas, obsoletas, confusas; las señales tienen que ser visibles, inteligibles y creíbles. En el futuro, se tenderá a instalar señales dinámicas de tipo electrónico que ajuste los datos a la realidad inmediata".¹⁰

En la UE se pasó de los 79.000 muertos de 1975, con 98 millones de vehículos, a los 55.000 muertos de 1999 con 200 millones de coches. España ocupa el tercer lugar en cuanto a accidentes, **después de Grecia y Portugal.** La mitad de los 23 millones de vehículos españoles del año 2000 tenía más de cinco años y el 30%, más de diez.¹⁰ En el año 2000, las vías de Suecia y Reino Unido eran las más seguras de la UE.¹¹

INCENDIOS FORESTALES Y ENERGÍAS ALTERNATIVAS

⁸ Semanario TIEMPO, 8 junio 1992.

⁹ ALARCÓN, M.: "Un técnico dice que los muertos de tráfico son el doble de la cifra oficial", en diario INFORMACIÓN de Alicante, jueves 30 noviembre 2000.

¹⁰ Inmaculada DE LA FUENTE, en diario EL PAÍS, domingo 22 octubre 2000.

¹¹ Alejandro MUÑOZ, en diario EL MUNDO, sábado 8 julio 2000.

No sólo no plantamos árboles por millones, sino que además se queman. **Y a veces, intencionadamente.** Es realmente **macabro** y revela muchas incapacidades a la vez: culturales, técnicas, jurídicas, económicas y políticas. El desierto y la sequía avanzan, **sobre todo la sequía cerebral.**

Cuando se hacen autopistas, *AVES* y demás *megahormigones*, ¿dónde se *reimplantan* los árboles arrancados? En ningún sitio. **¿Quién controla la compensación ecológica? Nadie.** ¿Qué ley *asegura* de hecho que las constructoras también saben plantar árboles? Ninguna.

Con el cambio planetario de clima, con los *negocios* a propósito del incendio, la *exquisita* política de vertebración territorial, las demandas populistas de *ecológicos* PHN que no reforestan y la energía solar que nos ponen prohibitiva las Eléctricas o las Petroleras, vamos a llegar muy lejos...

Nos lo tiene que recordar un alemán, sociólogo, economista, fundador de *Eurosolar*, asociación técnico-ecológica con 20.000 socios en el mundo, promotores de energías alternativas. Se llama **Hermann Scheer**, y también es diputado socialdemócrata. En febrero de 2001, presentó en Madrid su libro *Economía solar global*:

“Con la energía que proyecta el sol sobre España, se podría atender cinco veces el consumo mundial de recursos energéticos de origen fósil o nuclear”.¹²

Scheer llama mentirosos a quienes afirman que las fuentes energéticas convencionales no son sustituibles. Parece ser que **España** produce el 10% de los paneles solares del mundo, pero misteriosamente sólo tenemos instalados el equivalente al 0,021% de la energía que producimos. Moléstese en tomar una sumadora, divida 100 para 0,021 y sale 4.762 veces... O sea, de **cada 4.762 vatios, sólo uno es de energía solar.** Ridículo. A mí me huele que acabaré comprando el sol de mi terraza a los extranjeros vecinos, claro...

LOS DEPORTES

Cuando yo tenía 16 años recién cumplidos y vivía el deporte con idealismo adolescente, vi por TVE mis primeros *Juegos Olímpicos* —Tokio 1964—, en blanco y negro, claro. Cuál no sería mi desconsuelo al comprobar, un día tras otro, que **“todos sacaron medallas menos nosotros”.**

¡España, ninguna medalla! ¿Cómo compaginarlo con la España oficial, *reserva espiritual de Occidente*? ¿Cómo asimilar la grandeza de los *25 años de paz* y de *Franco*, ese hombre con el papel de España en las primeras Olimpiadas que yo veo en mi vida? En realidad, **yo no sabía qué país me había tocado en suerte**, me fui enterando poco a poco...

Precisamente ese año, todo quedaba “compensado” con el gol de Marcelino frente a la URSS (que aquí seguíamos diciendo “Rusia”). Esta II Copa Europea de Selecciones y su emocionante final en Madrid, con victoria apurada de España (2-1), quedaba como grato recuerdo para contrarrestar el desastroso papel en las Olimpiadas de Tokio. Hasta el *Marca* fotocopiaba después un titular del *Pravda*: “*Los españoles jugaron mejor*”... “Qué educados son los rusos” —pensé.

¹² SCHEER, Hermann (2001): *Economía solar global*. Madrid: Círculo de Lectores. Citado por Inmaculada G. MARDONES: “Las trabas técnicas dificultan la conexión a la red eléctrica de las instalaciones solares”, en diario EL PAÍS, martes 27 febrero 2001.

Cuatro décadas después —escribía yo en 2004—, existen en España buenas individualidades y buenos equipos, cuyas medallas o copas no mienten, ya somos otra España. Pero no echar las campanas al vuelo. En mis libros —*Atrévete a pensar* (2002, 2004) y *Educación global, ya* (2003) —, introducía yo la siguiente frase textual, enmarcada abajo:

“Por ejemplo, la selección española de fútbol profesional nunca ha ganado una final mundial (ojalá deba yo retirar pronto esta frase). Y no se dirá que no hay apoyo popular e institucional. **Aquí, si ha habido algo con apoyo, es “fútbol y toros”**. Pero no caigamos en el error de echar la culpa a los propios futbolistas, ellos son los más interesados en ganar. Aquí hablamos sólo de una constante, para ser realistas, para asumir sin complejos nuestra identidad colectiva pasada y superarla”.

Con qué alegría disfruté en 2010 el gol de Iniesta en la final **mundial de fútbol en Sudáfrica**. De repente, **eso era más que fútbol**, era un símbolo anti-fantasmas para este país “futbolero”. Yo también jugué al fútbol y —por mi contexto— fue siempre el deporte que más me gustó, aunque poco a poco fui resituando su dimensión. En todo caso, **me alegro de poder retirar aquella frase** de mis textos posteriores y, sobre todo, de mi cabeza. Y seguía yo escribiendo reflexiones como las siguientes...

Cuando se ponen los medios, hay resultados: Barcelona'92, Munich 2002, Ciclismo, Motos, Automovilismo, Atletismo, Natación, Tenis, Golf y demás juegos de pelota... **No somos una “raza inferior” (yo no creo en esas tonterías)**, sino que no nos tomamos en serio la EDUCACIÓN y el MÉTODO, que deberían convertirse en **hábitos sociales**, como ir al bar o jugar a la lotería.

Lo mediocre es hacer esfuerzos inauditos sólo por escaparate, *cuando se mundovisa (motivación externa, heteronomía)*. Debemos dar el siguiente paso: hacer bien las cosas por principio, aunque no nos vean (*motivación interna, autonomía*). O sea, *por deporte*.

En toda la historia de los Juegos Olímpicos modernos **hasta el año 2000 incluido** (más de un siglo), **España obtuvo 75 medallas**. O sea, **SEIS veces menos que Italia (462)**, **SIETE veces menos que Francia (559)**, **OCHO veces menos que Inglaterra (630)**, **TRECE veces menos que la URSS (1.010)** y **VEINTIOCHO veces menos que Estados Unidos (2.089)**.¹³

INVESTIGACIÓN E INICIATIVA

Desde 1901, primer año de los premios Nobel, los españoles no sobresalimos tampoco en esa lista. No es que nos “tengan manía”, como repetían siempre los *victimistas* (muy patriotas ellos), sino que **somos un país mediocre**.

Mediocridad, dice el diccionario, es “estado de una cosa entre lo bueno y lo malo, entre lo grande y lo pequeño”. Y en otra acepción, “persona de mediana inteligencia”. Nos pueden servir estas acepciones.

¹³ Anuario EL MUNDO 2001, p. 512.

Nuestras élites dominantes, con el pretexto de mantener nuestra autoestima colectiva (o la suya), se han esforzado siempre por disimular que todos los parámetros les destinaban a la mediocridad, a ellos y al resto de la población. Varios siglos de decadencia, guerras civiles, fusilamientos mutuos y eliminación o exilio de las cabezas pensantes, no podían acabar de otra manera.

Ya habló Ortega de la **aristofobia** como una de nuestras características.¹⁴ La guerra civil de 1936 era la *puntilla*. La dictadura subsiguiente forma parte del guión y tiene manifestaciones militaristas **hasta 1981: "todos al suelo"...** Y ahora, arréglalo. **Detectar los miles de mentiras, silencios e incapacidades** de cientos de profesores, periodistas, políticos, militares, banqueros, empresarios, eclesiásticos y trepas varios, **me costó muchos años**, viajes, lecturas, reflexiones, comprobaciones y decisiones personales. **La verdad se esconde, hay que escarbarla, nadie te la regala.**

En su primer siglo de vida (y hasta el año 2001 incluido), los países con **premios Nobel** recibidos siguen este orden:¹⁵

- Estados Unidos (262 Nobel)
- Gran Bretaña (96)
- Alemania (75)
- Francia (48)
- Suecia (30)
- Suiza (19)
- Rusia/URSS (17)
- Holanda (15)
- Italia (14)
- Dinamarca (13)
- Austria (10)
- Bélgica (9)
- Canadá (9)
- Irlanda (9)
- Japón (9)
- Noruega (8)
- **España (6)**
- Suráfrica (6)
- Polonia (5)
- Argentina (4)
- Australia (4)
- India (4)
- Israel (4)
- Egipto (3)

¹⁴ ORTEGA Y GASSET, J. (1921): *España invertebrada*. Madrid 1963: *Revista de Occidente*, 13ª edición, p. 123:

*"El dato que mejor define la peculiaridad de una raza es el perfil de los modelos que elige... Después de haber mirado y remirado largamente los diagnósticos que suelen hacerse de la mortal enfermedad padecida por nuestro pueblo, me parece hallar el más cercano a la verdad en la **aristofobia** u odio a los mejores".*

¹⁵ *The Official Web Site of The Nobel Foundation*: www.nobel.se, 28 abril 2002.

- Checoslovaquia (2)
- Chile (2)
- China (2)
- Finlandia (2)
- Grecia (2)
- Guatemala (2)
- Hungría (2)
- México (2)
- Portugal (2)
- Timor–Este (2)

Quedan con **un solo premio Nobel** otros países como Colombia, Corea del Sur, Costa Rica, Ghana, Islandia, Myanmar (Birmania), Nigeria, Pakistán, Palestina, Santa Lucía, Tíbet, Tunicia, Vietnam, Yugoslavia. Y otro Nobel de Literatura en 1933, apátrida residente en Francia (Ivan Alekseyevich Bunin).

Dentro de los galardonados hay **30 mujeres (ninguna española)**. De los seis galardonados españoles, **sólo uno es científico, Santiago Ramón y Cajal**, Nobel en *Fisiología y Medicina* en 1906. Los otros cinco son de *Literatura*: Echegaray (1904), Benavente (1922), Juan Ramón Jiménez (1956), Aleixandre (1977) y Cela (1989).

El conocido sociólogo español **Amando de Miguel (2002)** ha escrito en el diario LA RAZÓN:

*“En un país como España nos hemos incorporado con decisión a las nuevas y viejas tecnologías, pero la ciencia sigue siendo un territorio inexplorado... Somos el único país industrializado que no cuenta con ningún premio Nobel científico. No lo tenemos desde hace un siglo. Esa es nuestra principal carencia”.*¹⁶

No hablamos de otras “nieves perpetuas” para no trivializar, pues cada una necesitaría muchas páginas: *terrorismo, paro, inmigrantes, corrupciones, fraudes, drogas, maltratos, tercera edad, minusválidos...* Cada uno, por sí solo, revela nuestra imprevisión e insolvencia. Nuestra justicia, nuestra sanidad, nuestra universidad, nuestro sistema educativo, **nuestras instituciones y nuestra cabeza van por detrás de las necesidades.**

No es sólo culpa de nuestra generación, los hábitos sociales no cambian tan rápido: **“La sociedad es anterior al individuo”** —Aristóteles y Marx. En el lenguaje mismo descubrimos, a veces, la cultura ética heredada; por ejemplo, **cuando al ROBO le llamamos PICARESCA o picardía.**

Todos los países tienen injusticias colectivas, problemas y cosas mal hechas. La diferencia está en que, en los evolucionados, es lo anormal o provisional, la *reforma pendiente*. Pero en los **mediocres**, es lo normal o definitivo, **lo estatuido**.

En los países mediocres o **colonizados**, se da por hecho que las necesidades van por delante de la cabeza. Y en los líderes o **protagonistas**, se da por hecho que la cabeza debe ir por delante de las

¹⁶ DE MIGUEL, Amando (2002): “Lo importante es la ciencia”, en diario LA RAZÓN, viernes 3 mayo 2002, p. 6.

necesidades. Demasiados sobresaltos vienen ya en la vida por sorpresa, como para dejar encima muchas cosas a la improvisación.

Los líderes actúan por principios, justos o injustos pero coherentes. **Los mediocres no actúan por principios, porque no los tienen. Simplemente copian las razones de los otros** o se dejan llevar por la pereza mental de la inercia.

CUIDADO CON LOS SÍMBOLOS

Si la autoestima de los españoles se evaluara por el cuidado de sus símbolos, estaría muy baja. La bandera española, tanto en edificios oficiales como en zonas turísticas, está frecuentemente sucia o deshilachada. **Cualquiera puede exhibir en un mástil una bandera de España sucia o deshilachada.** Si no fuera degradante, sería humorístico comprobar el desprecio fáctico que tenemos por las banderas, y no sólo por la española.

Cualquier reportero puede hacer colección de edificios oficiales, hoteles y establecimientos en zonas turísticas internacionales con exhibición indecente de **banderas deshilachadas o sucias que simbolizan a cientos de millones de personas:** UE, USA, UK, Japón, Alemania, Francia, Italia, Brasil, España...

En todas las tertulias y comentarios sobre el **turismo de calidad**, nunca he oído proponer que quien exhiba una bandera de un colectivo humano, debe mantenerla presentable o retirarla. En Francia, Inglaterra o Alemania, la exhibición en sedes públicas de banderas deshilachadas, descoloridas o sucias, es una auténtica excepción, casi no ocurre.

Por lo demás, podemos homenajear a banderas de 300 metros cuadrados, pero lo que quizá debemos hacer es educarnos mutuamente para los símbolos colectivos. **Sean o no símbolos nuestros, hay que respetarlos. Tanto la excesiva profusión como el miedo a su exhibición, denotan que algo va mal en el subconsciente colectivo.**

Tampoco respetamos, a veces, otros símbolos ni siquiera **en encuentros "deportivos": himnos, banderas, banderines o insignias.** Y hablando de la violencia en el deporte, muchos ciudadanos nos preguntamos qué tipo de inútiles son algunos dirigentes que permiten o minimizan la impunidad de los salvajes. Sean dirigentes deportivos, policiales, políticos o judiciales, **llamarles inútiles es lo más benigno, peor sería cómplices.**

No hace falta ser psicopedagogo para entender que algunos encuentros deportivos tienen a millones de *alumnos* ante el televisor (niños o jóvenes) y que **los seres humanos somos contagiosos.** Tampoco hace falta recordar la omnipresente cobertura mediática que en nuestro país tienen algunos deportes (el diario MARCA tiene más lectores que EL PAÍS).

Pero los símbolos de un país son muchos más. Por ejemplo, en España, país turístico por excelencia, **las urbanizaciones costeras son un símbolo del bienestar que exportamos.** Lo saben suecos, noruegos, finlandeses, daneses, holandeses, belgas, británicos, alemanes, franceses, rusos...

Mencionamos aquí, por ejemplo, un **artículo publicado en marzo del año 2000**. Población costera de la Comunidad Valenciana, periódico interno de una Asociación de Vecinos. Como no es el único sitio donde ocurren cosas así, no citamos nombres propios, ni de partidos políticos, ni de la población ni de la empresa.

UNA MUESTRA DEL MODELO DE URBANIZACIONES QUE SE CONSIENTEN

Estos 18 hechos que presentamos son tan reales como la vida misma. Muchos de los vecinos son de otros países de Europa, y no terminan de creer lo que ocurre:

- 1 No venden lo que enseñan como piso piloto.
- 2 Entregan las llaves antes de tener la licencia de obras del Ayuntamiento.
- 3 Después de pagar más de DIEZ millones de pesetas (60.000 euros), los precontratos de reserva son ilegales. Tampoco hacen Escritura pública a la entrega de llaves.
- 4 Piden dinero añadido a cuenta de la futura instalación de contadores para agua y luz (sin fecha).
- 5 Después de 16 meses conviviendo con las obras, ni está acabada la urbanización, ni hay fecha de terminación, ni tenemos Cédula de Habitabilidad.
- 6 Cinco meses después de firmar, por fin, la Escritura, siguen mal irregularidades como éstas:
 - a) Fechas falsas en adquisición de terrenos y otros datos,
 - b) Notarios que no existen,
 - c) Omisión de compraventa intermedia,
 - d) "Errores" varios.
- 7 Plusvalías abultadas a causa de éstos y otros "errores".
- 8 Cuanto más barata es la vivienda, la factura del Notario es más cara.
- 9 A los 16 meses de obras, se modifican las ejecuciones previstas, no el proyecto ni los planos oficiales: hay más viviendas en el suelo que en los papeles. Los residentes, una vez que han pagado, nunca reciben respuesta escrita de la empresa constructora, ni siquiera a petición formal individual o colectiva.
- 10 Los planos que reparten en la propaganda de venta no están sellados por ningún Colegio de Arquitectos ni por el Ayuntamiento.

- 11 Las chimeneas no cumplen la normativa vigente.
- 12 En 16 meses, ningún residente ha recibido ninguna respuesta ni garantía firmada por nadie de la constructora sobre las múltiples quejas ante irregularidades varias.
- 13 Los residente iniciales de 1998 estuvimos seis meses sin agua potable y cuatro meses sin instalación de teléfono. Año y medio después de recibir las llaves, tampoco hay cabina pública de teléfonos en la urbanización (cuando la pongan, ya no hará falta).
- 14 Nunca avisan previamente sobre un corte de luz o de agua.
- 15 Año y medio después de habitar las viviendas, todavía no hay buzones de Correos. La correspondencia personal la controla la constructora, aunque no la reparte.
- 16 Los residentes iniciales de 1998 estuvimos cuatro meses sin luces nocturnas de obra y sin vallas protectoras (que siguen ausentes hoy). Las luces de las calles comenzaron un año después de tener las llaves.
- 17 Las rejas de seguridad en ventanas y puertas no están homologadas ni han demostrado eficacia alguna frente a los ladrones. Estas rejas supusieron otro pago extra a la constructora, otras 125.000 pesetas añadidas (751 euros).
- 18 Sin vallas, sin luces de entorno y con rejas "de juguete", se explica más fácil el hecho de haber tenido VEINTE ROBOS en unos meses, sobre todo en invierno de 1998 y primavera de 1999.

Si esta es la muestra, podemos imaginar el paquete que puede resultar si "tiráramos de la manta"... ¿Sólo caben los Tribunales de Justicia? ¿Quién debe controlar a las constructoras? ¿Qué hacen los políticos salvadores que nos mendigan el voto cada cuatro años? No es nada extraño que muchos europeos, cuando oyen ESPAÑA, entiendan CHAPUZA.

Ante cuadros así, no hay mucho que explicar. Tampoco nos vamos a detener en las urbanizaciones que son inundadas cada vez que llueve: **¡qué tozuda es la riada!...**

¿CÓMO PODRÍA ESTE PAÍS DEJAR DE SER MEDIOCRE?

Para mí está claro: **organizándonos mejor**, como individuos y como pueblos. Estamos cambiando muy deprisa, pero los moldes inconscientes heredados pueden gastar todavía malas jugadas: **"¿Cómo va a haber organización en la política española, si no la hay ni siquiera en las conversaciones?"** —se

preguntaba Ortega ¹⁷ en 1921. **Es más una cuestión ética que técnica.** ESCUCHAR es una de nuestras deficiencias, **no sabemos ESCUCHAR**, paso previo para el progreso.

Dialogar no es sólo *dejar hablar* ("ya verás cuando me toque a mí"), sino **ponerse en lugar del otro.** Incluso hablamos de tres en tres, tenemos prisa en *llevar la contraria.* **Este país aprende mal porque escucha mal,** tiene demasiada prisa en callar al otro. Esto llega a su *clímax* en debates preelectorales televisados. Como al del otro partido le esté saliendo una frase redonda, la consigna es clara: "debo interrumpirle", con el pretexto que sea.

Este tipo de comportamientos son antidemocráticos, es decir, refuerzan el analfabetismo de los ciudadanos. Y en el resto de debates habituales, en un gran porcentaje, no sabemos ni pensar ni trabajar en grupo. Trasládese a las Comunidades de Vecinos, Asociaciones varias, Cofradías, Plenos de Ayuntamientos, Claustros de Profesores, Parlamentos... y se comprobará **lo mucho que nos falta en el arte de escuchar.**

Nos lo recordaba también el español e hispanista Gibson en su libro *España*:

*"Domingo García Sabell, miembro de la Real Academia Española, viene preguntándose por qué gritarán los españoles en lugar de hablarse... Ha llegado a la conclusión de que subyace el deseo de hacer callar al otro... Los españoles no saben escuchar bien a los demás... A Juan Pablo II le sorprendió la incapacidad de los españoles para guardar silencio: 'El Papa también quiere hablar', rogaba a la multitud que acudía, se suponía, a escucharle".*¹⁸

En realidad, **no existen países pobres por falta de recursos materiales, sino humanos:** son pobres en proyectos colectivos, en organización, en autonomía mental. Por otra parte, **donde las mentes no trabajan en común, de nada sirven los recursos materiales colectivos, pues pronto acaban secuestrados por unos pocos.** *La masa* no existe, es la media de las posturas individuales. Cada ciudadano puede cambiar el promedio matemático de su sociedad, si corrige sus propios comportamientos. En los países más evolucionados, hay clara conciencia de que los ciudadanos somos contagiosos para lo bueno y para lo malo: no es costumbre descargar sobre otros sus propias responsabilidades. Aquí, por el contrario, siempre estamos llamando al guardia.

NO POR DECRETO

No se puede acabar con la mediocridad por decreto. Tampoco en un cuatrienio, olvídense algunos políticos y publicistas varios. Yo me conformaría con que, **dentro de unos 20 años, acercándonos al año 2030,** este país hubiera dejado de ser globalmente mediocre. **Debemos objetivar el denominador común de la mediocridad.** Si no se objetiva, nunca podrá atacarse.

Habrá que nombrarlo de alguna manera. Podríamos llamarle **CHAPUZA.** Y habrá que encontrarle su "enemigo" incompatible con la chapuza. Todas las palabras son ambiguas, pero, como de alguna manera

¹⁷ ORTEGA Y GASSET, J. (1921): *España invertebrada*. Madrid 1963: Revista de Occidente, pág. 100.

¹⁸ GIBSON, Ian: *España*. Barcelona 1993: Ediciones B, pp 257-258.

habrá que nombrado, al enemigo de la chapuza le podríamos llamar **LÓGICA**. Por **LÓGICA** entenderemos **"lo justo, el trabajo bien hecho"**. Por **CHAPUZA** entenderemos **"lo injusto, el trabajo mal hecho"**.

En una primera fase, detectaremos, enumeraremos, registraremos o grabaremos situaciones de chapuza. **En una segunda fase**, haremos un ejercicio de *sustitución*: ¿cómo deberían reconvertirse las "situaciones de chapuza" para ser ascendidas al rango "situaciones de lógica"?

A mi parecer, en los próximos años, habría que invertir sobre todo en acciones de la primera fase: detectar y tipificar situaciones de chapuza. **Publicar manuales con listas de chapuzas** con distintos criterios de búsqueda: por temas, por Empresas, por Bancos, por Ministerios, por Comunidades, por Servicios, por Partidos Políticos, por Sindicatos, por Universidades, por Facultades, por Departamentos, por franjas horarias (**"la chapuza de las 11h"**)... Que todo ciudadano de este país estuviera tan informado en detección de chapuzas como de los plazos fiscales para pagar a Hacienda.

La chapuza ética y la chapuza técnica suelen ser amigas. En los dos casos, hay insolvencia o desprecio hacia lo lógico. La chapuza es omnipresente y multicolor. Es una segunda naturaleza. Para neutralizarla, no hay que ponerse nervioso, sino al revés: instalarse en ella, "infiltrarse", conocer sus motivaciones, sus raíces conscientes e inconscientes. **Para conseguir un país menos chapuza, un punto neurálgico es la EDUCACION**.

PRIORIDADES EDUCATIVAS PARA EL SIGLO XXI

Con este título, **Mañú Noáin, J.M. (1998)** encabeza el último capítulo de su libro **Profesores del siglo XXI**.¹⁹ Señala, entre otras **prioridades**:

- a) la **formación permanente y polivalente**,
- b) la clarificación de la propia identidad, **sentido de la vida** y motivación,
- c) el dominio de **idiomas básicos**,
- d) la **aplicabilidad** de los contenidos,
- e) la familiarización con todo tipo de **aparatos** de acceso a la información,
- f) la **conexión familia-colegio**.

Y entre otras **resistencias o dificultades** que presenta la escuela de hoy, Manú Noáin, J.M. (1998) señala en otro capítulo del libro las siguientes (mantengo las comillas si es cita textual):

1. Nuestros alumnos tienen muchos **contravalores** como ideales.

¹⁹ MAÑÚ NOÁIN, J. M. (1998): *Profesores del siglo XXI*. Pamplona: EUNSA, pp 141-145, 175-179.

2. "Hay un **estilo de vida hedonista** muy difundido".
3. Nuestros alumnos ven demasiadas horas de **televisión**.
4. "Nuestros alumnos **apenas leen**".
5. Los **modelos violentos** son cada día más **frecuentes**.
6. Tienen **dificultades para acatar la autoridad**.
7. Las **patologías psíquicas** son cada vez más frecuentes.
8. "Muchos son unos **egoístas**".
9. "Les falta sensibilidad hacia **comportamientos cívicos**".
10. "Hay chicos y chicas con **adolescencias muy conflictivas**".
11. El **alcohol** hace estragos, sobre todo en **fines de semana**.
12. Muchos tienen **demasiado dinero** para sus **gastos personales**.
13. **Invertimos más dinero en educación, pero ésta no mejora**.

"La solución —añade este autor— **no vendrá desde arriba. Debe ser el tejido social, del que usted y yo formamos parte, el que lo haga**".

RECETAS PARA EDUCAR

Con este mismo título, **Carolyn MEEKS (1994)** es traducida al español en un folleto divulgativo con viñetas.²⁰ Hay infinidad de publicaciones sobre *remedios educativos* porque hay infinidad de preguntas y respuestas. Yo comparto con Meeks una idea que se practica poquísimos en las familias españolas. La idea de Meeks, introducida al final del folleto, es tan simple, y tan inédita, como las **reuniones familiares periódicas**.

Ya lo decía Ian GIBSON (1993) en su libro *España: "Los españoles son tan anárquicos que hasta el anarquismo les parece demasiado organizado"*.²¹ **Pero Meeks lo ve... tan fácil:**

²⁰ MEEKS, M. (1994): *Recetas para educar*. Barcelona: Médici, pp 219-222.

²¹ GIBSON, Ian (1993): *España*. Barcelona: Ediciones B, p. 251.

"Es una forma positiva de abordar conjuntamente los problemas que surgen cuando diversos individuos con necesidades distintas, deseos distintos y personalidades también distintas conviven bajo el mismo techo... **Todos los miembros de la familia mayores de tres años son convocados a la reunión. Todas las opiniones son tenidas en cuenta.** Todos deben asistir a la reunión. Si un miembro de la familia se marcha o interrumpe la reunión, perderá su oportunidad de opinar... **Planifique un tiempo fijo cada semana para la reunión**".²⁰

Sin una democratización de la familia, la escuela no puede funcionar.

LOS VALORES EN LA EDUCACIÓN INFANTIL

Gloria DOMÍNGUEZ (1996) recibió del MEC el premio *EDUCACIÓN Y SOCIEDAD 1995* por su trabajo "*Integración de los temas transversales en los documentos curriculares. Diseño, práctica y evaluación*". Ese trabajo fue después publicado con el título *Los valores en la educación infantil*.

"Detrás de este trabajo —confiesa la autora— late *mi respeto y confianza hacia las potencialidades y **creatividad de los niños y niñas***, así como en su asombrosa capacidad para reflexionar y sentir".²²

La trascendencia de la Educación Preescolar, Infantil y Primaria, consiste en definitiva, como dice Domínguez, G. (1996), en "*la combinación armónica de la ciencia y del amor*". Cita a propósito la autoridad de **B. Russell (1967)**, cuando escribe:²³

"El amor sin ciencia es impotente. La ciencia sin amor es destructiva".

La educación en VALORES Y CAPACIDADES empieza de hecho antes de nacer, con el código genético y el ecosistema en suerte. Pero tiene una confirmación significativa los primeros años de vida, más influyente cuanto más cerca está del propio nacimiento. Para algunos autores, como **SEARS, W. y M. (1992)**,

"*la etapa más importante para la educación es el período que va desde el nacimiento hasta el primer año*".²⁴

²² DOMÍNGUEZ, G. (1996): *Los valores en la educación infantil*. Madrid: La Muralla, pp 10-11.

²³ RUSSELL, B. (1967): *Ensayos sobre educación*. Madrid: Espasa-Calpe. Citado por DOMÍNGUEZ, G. (1996): *Los valores en la educación infantil*. Madrid: La Muralla, pp 5, 11, 121.

²⁴ SEARS, W./M. (1992): *El niño desde el nacimiento hasta los tres años*. Barcelona: Urano, p. 276.

EL HOMBRE LIGHT: UNA VIDA SIN VALORES

Enrique ROJAS (1992), Catedrático de Psiquiatría en Madrid, resumió el perfil de muchos humanos modernos de hoy en un libro titulado *El hombre light. Una vida sin valores*. El autor propugna una vuelta a los valores sólidos desde el prólogo:

*“Éste es un libro de denuncia. Desde hace unos años, me preocupan los derrotados por los que se dirige la sociedad opulenta de Occidente... Comidas sin calorías y sin grasas, cerveza sin alcohol, tabaco sin nicotina, coca-cola sin cafeína y sin azúcar, mantequilla sin grasa... y un hombre sin sustancia”.*²⁵

E. Rojas defiende las convicciones ideológicas y una vida coherente como condiciones de autoestima:

“Ante el conformismo del todo vale, que lleva a la trivialización de la inteligencia, propongo conectar con las virtudes y los modos de conducta inspirados en lo mejor del pasado y lo más rico del presente. Un pensador francés contemporáneo, Alain Finkielkraut,²⁶ reivindica para nuestro tiempo una cultura conectada con la vida intelectual”.

A propósito de todos estos aspectos de la crisis de valores en Occidente, Rojas cita también unas declaraciones de Alexander Soljenitsin a la revista *Time*:

*“La situación moral de la Europa libre me parece tan grave como nuestra penuria económica y nuestra falta histórica de libertades”.*²⁷

Yo no comparto las descripciones *apocalípticas* sobre la civilización occidental ni sobre ninguna otra (“cualquier tiempo pasado fue peor”), pero sí asumo el significado de las variadas alarmas intermitentes que nos alertan de muchos desequilibrios latentes. Mientras no comparto las visiones catastrofistas, tampoco caigo en ningún optimismo gratuito.

Mi postura, en síntesis, es una forma de pesimismo radical (o realismo) sobre el estadio evolutivo de la especie humana, que simplemente está todavía emergiendo de las especies animales. Con esto no justifico a los humanos torturadores, explotadores o inmaduros con sus semejantes, simplemente los asimilo a otros animales en sus comportamientos, sin anular con esto su potencial culpabilidad penal.

Quizá todos actuamos alguna vez como salvajes, pero una educación correcta trata precisamente de ir erradicando ese estadio y orientar la agresividad hacia metas inofensivas para la propia especie humana o su medio ambiente. No sólo después de Freud, sino después de todo lo que hemos vivido, leído y pensado en el siglo XX, habría que reorientar la descripción de Aristóteles, matizándola:

[Redacted text]

²⁵ ROJAS, E. (1993): *El hombre light. Una vida sin valores*. Madrid: Temas de hoy (7ª edición), pp 11, 75-85, 167.

²⁶ FINKIELKRAUT, A. (1988): *La derrota del pensamiento*. Barcelona: Anagrama. Citado por ROJAS, E. (1993): *El hombre light. Una vida sin valores*. Madrid: Temas de hoy, p. 167.

²⁷ SOLJENITSIN, A. (1989), en revista *Time*, 24 julio 1989. Citado por ROJAS, E. (1993): *El hombre light. Una vida sin valores*. Madrid: Temas de hoy p. 168.

El ser humano es un animal irracional con momentos de racionalidad.

En lo que sí estamos de acuerdo casi todos los educadores, y también **E. Rojas**, es en el deficiente uso que se suele hacer del gran poder que supone la TV:

"El mando a distancia llega a España hacia 1975 y se populariza hacia 1989 [...] El mando a distancia se convierte en el chupete del adulto... Ver mucha televisión produce seres humanos robotizados, pasivos, acrílicos y, lo que es más grave, sin inquietudes culturales".

Según **CLEMENTE, M.VIDAL, M.A. (1996)**,

*"para los niños con edades entre los 0 y 5 años, las imágenes de TV representan cosas reales. Para los niños entre 5 y 10 años, los actores son reales pero la acción es aparente. A partir de los 10 años, la evalúan de forma realista".*²⁸

Refieren estos autores que

"un niño puede ver durante una semana y sin salir de casa: 848 peleas, 670 homicidios, 420 tiroteos, 30 casos de tortura, 15 secuestros, 11 robos, 8 suicidios consumados, 13 intentos de suicidio, 20 episodios bélicos, 11 desnudos y 20 emisiones eróticas".

HALLORAN, J.D. (1970) comprobó que

"la televisión penetra poderosamente en el proceso de aprendizaje de los niños y les enseña un conjunto de valores morales y sociales... En muchos casos, la violencia es el camino más rápido, y al mismo tiempo el más eficaz, para lograr alcanzar ciertas metas socialmente deseables".

²⁹

SUPERVIVENCIA y TOLERANCIA

A quienes hemos comprobado el poder de una educación continuada y coherente, no nos impresionan los pretendidos *determinismos* genetistas. Así lo manifiestan también infinidad de estudios, al igual que el prestigioso psiquiatra **Luis ROJAS MARCOS (1995)**, del que tomamos esta cita:

"Todos los seres humanos nacemos con las simientes de la bondad, la racionalidad, la tolerancia, la compasión y la generosidad, pero todos también venimos al mundo con las semillas del disparate, del odio, la xenofobia, la agresión y la crueldad. Dependiendo de la calidad del medio, estos granos pueden mantenerse latentes o germinar con fuerza, pueden morir o florecer..."

²⁸ CLEMENTE, M.VIDAL, M.A. (1996): *Violencia y televisión*. Madrid: Nóesis, p. 69.

²⁹ HALLORAN, J.D. (1970): *The effects of television*. Londres: Panther Books Limited. Citado por CLEMENTE, M.VIDAL, M.A. (1996): *Violencia y televisión*. Madrid: Nóesis, pp 83-85.

La educabilidad y maleabilidad del ser humano hacen posible que las influencias externas moldeen nuestra constitución y configuren nuestro carácter".³⁰

El ideal de tolerancia es tan viejo como la convivencia misma, aunque es a partir del siglo XVIII cuando va consiguiendo un cierto estatuto en Europa, alternando con períodos de intransigencia. François-Marie AROUET, más conocido por **VOLTAIRE (1694-1778)**, escribió en 1763 su **Traité sur la tolérance**:

"La mutua tolerancia es el único remedio a los errores que pervierten el espíritu de los hombres de un extremo al otro del universo. El género humano se asemeja a un tropel de viajeros que van en un buque; unos están en popa, otros en proa, varios en la cala y en la sentina. El buque hace agua por todos lados; el huracán es continuo; miserables pasajeros que seremos sumergidos, ¿es preciso que en vez de darnos los socorros necesarios para endulzar nuestra situación, la hagamos más horrible?... Es menester que trabajen todos en calafatear el buque".³¹

No hace falta explicar demasiado en España por qué la intolerancia lleva al suicidio colectivo, intelectual, económico y físico. Pero **las generaciones jóvenes no son demócratas a priori ni conocen la historia sin estudiarla. Se van haciendo demócratas a posteriori**, en contacto con verdaderos demócratas y con buenos pedagogos.

El educando siempre ofrece resistencia. A pesar de los residuos dogmáticos históricos, **Ramón TAMAMES (1993)** concluye en su libro **La España alternativa** (premio Espasa Ensayo 1993) que

"no estamos ante el fin de las utopías, pero sí de los radicalismos".³²

En todo caso, haremos bien en **no creérmolo del todo**, pues los seres humanos tenemos una capacidad muy desarrollada: **tropezar varias veces en la misma piedra**. Quienes se sorprenden del fenómeno *Le Pen* en Francia o del asesinato político en Holanda, es que, sencillamente, no se enteran de nada. Ya ha habido avisos en Austria, Alemania, Italia, Bélgica, Suecia, Dinamarca y en muchos otros sitios.

No hay más que ver la cantidad de comportamientos violentos diarios en los países autodenominados *desarrollados*: delincuencia común, tráfico de esclavos, asesinatos y maltratos familiares, masacres en colegios, despidos laborales masivos, crímenes xenofóbicos, cafres en el fútbol, actos terroristas... **¿Qué más necesita Occidente para enterarse? ¿Y no sabe Occidente que, además, hace de espejo para los países más pobres?** El pobre también copia lo malo de los ricos.

Escribí los párrafos anteriores en mi libro *Educación global, ya* (citado varias veces), publicado en mayo de 2003, **ocho años antes de la espeluznante masacre en Noruega**, llevada a cabo por Anders Behring Breivik en julio de 2011. Casi un centenar de "ejecutados" por **un noruego de 32 años**, que era "antislamista" y empezó matando socialdemócratas europeos para "arreglarlo". **La intolerancia nos lleva al absurdo**. Sea locura neurológica o ideológica (o las dos), **existe un cultivo social previo que debemos erradicar**, por nuestro propio bien.

³⁰ ROJAS MARCOS, L. (1995): *Las semillas de la violencia*. Madrid: Espasa Calpe, pp 210-211.

³¹ VOLTAIRE (1763). *Traité sur la tolérance*. Edición española, *Tratado de la tolerancia*. Barcelona 1999: Crítica, p. 169.

³² TAMAMES, R. (1993): *La España alternativa*. Madrid: Espasa-Calpe, p. 250.

En definitiva, el gran reto de la nueva educación es una vieja utopía, la **ética autónoma**. No sólo su sistematizador filosófico **Kant (1724-1804)**, sino muchos otros líderes, ideológicos o religiosos, la han prefigurado en todas las épocas; por eso eran líderes. Una educación que no produzca hombres libres, no es educación, sino producción en serie.

El siguiente paso es que estos **educandos** no sólo sean libres, sino solidarios, es decir, inteligentes, como propugnaba Voltaire. **Los valores no se fotocopian, se sienten**. Y para sentirlos, hay que interiorizarlos, **no bastan los sentimientos, hacen falta razones** libres de humanos libres, como recordaba Savater, F. (1991):

"La ética de un hombre libre nada tiene que ver con los castigos y los premios repartidos por la autoridad que sea, autoridad humana o divina, para el caso es igual".³³

LOS VALORES DEL PLANETA AMERICANO

Vicente Verdú (1996) obtenía el premio Anagrama de Ensayo 1996 por su libro **El planeta americano**, una buena síntesis de los valores que nos envuelven y a los que no somos inmunes:

*"Ahora no se trata solo del cine, la música, los vaqueros y la séptima flota, sino de una presencia cada vez más obsesiva en los **modelos de información y decisión**... Nunca Estados Unidos podría haber soñado con una evangelización más amplia, acelerada y absoluta. **La galaxia Gutenberg no estuvo en sus manos. Pero la audiovisual** en la era de la telemática **es patrimonio suyo** y el ciberespacio, ficción hace unos años, será pronto la realidad de una CiberAmérica".³⁴*

Entre las *paradojas* que ofrece la historia del progreso, Verdú cuenta esta: **William Gibson**, el joven norteamericano que **acuñó el término ciberespacio** en 1980, **escribía sus libros** de ciencia-ficción a **máquina**...

Si queremos que las nuevas generaciones de españoles (y otros residentes) tengan algo que ver con los valores reflejados en los Derechos Humanos, **hemos de trabajar mejor con los niños y con los jóvenes, tanto los padres como los profesores**, tanto la Sociedad como la Administración.

Según la Fundación ENCUENTRO (1999),

*"es alarmante la baja participación de los padres y madres en los Consejos Escolares, con índices que **nunca han llegado al 20%** y que además tienden a bajar. **No hay diferencias sustantivas entre centros públicos y privados** al respecto, aunque **es aún menor la participación** de padres, madres y alumnos **en el caso de la Enseñanza Secundaria**".³⁵*

³³ SAVATER, F. (1993): *Ética para Amador*. Barcelona: Ariel, p. 59.

³⁴ VERDÚ, V. (1996): *El planeta americano*. Barcelona: Anagrama, pp 145, 163, 168.

³⁵ Fundación ENCUENTRO (1999): *Informe ESPAÑA 1998*. Madrid 1999, p. 50.

Los resultados educativos no se perciben casi nunca en plazos cortos. Pero un país que eduque mejor, tendrá, dentro de 20 ó 30 años, mejores profesionales y mejor calidad de vida.

No hay que engañarse reduciéndose a la educación técnica: **sin ética de valores, la técnica se nos vuelve en contra.** Hay que pasar los valores éticos al primer plano de la actualidad educativa, no sólo para niños, sino para adultos. Sin valores globalizantes y respetuosos, el desarrollo de las capacidades es ciego o nocivo. Sin valores, las capacidades son engañosas o peligrosas: **los valores, primero.**
